Матафонов Дмитрий Викторович

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ЭКОЛОГИЯ БОКОПЛАВОВ: GMELINOIDES FASCIATUS (STEBBING, 1899) И GAMMARUS LACUSTRIS (SARS, 1863) В ИВАНО-АРАХЛЕЙСКИХ ОЗЕРАХ

03.00.16. - экология

АВТОРЕФЕРАТ диссертации на соискание ученой степени кандидата биологических наук

Научные руководители:	кандидат биологических наук, Мыдыгма Цыбекмитовна Итигилова кандидат биологических наук, Равиль Масалимович Камалтынов
Официальные оппоненты:	доктор биологических наук, профессор, Светлана Васильевна Пронина кандидат биологических наук, Геннадий Петрович Сафронов
Ведущая организация:	Забайкальский государственный педагогический университет им. Н.Г. Чернышевского
дании диссертационного совета таций в Бурятском государство	с»
С диссертацией можно ознаком венного университета	иться в библиотеке Бурятского государст-
Автореферат разослан «»	2003 г.

Ученый секретарь диссертационного совета, кандидат биологических наук

Введение

Актуальность работы. Неконтролируемый перенос водных беспозвоночных и негативное воздействие этих видов на новые для них экосистемы выявили необходимость аутэкологических исследований видов-вселенцев в свете проблемы биологического загрязнения (Пронин, 1982; Панов, 1994; Алимов и др., 1998; Милс и др., 1999). Состоялось проведение целого ряда региональных, международных и континентальных конференций и симпозиумов, посвященных процессу биологических инвазий (г. Улан-Удэ, 1997, 2002; Борок, 2001, г. Калининград, 2001) (Миркин, Наумова, 2002). В настоящее время общепризнано, что проблема биологического загрязнения является одной из острейших глобальных проблем современности, в том числе и для бассейна озера Байкал (Тимошкин, 2001).

Очевидно, что для выяснения места и роли в экосистеме необходимо знание экологического и биологического потенциала видов-вселенцев.

Из водных беспозвоночных байкальская амфипода *Gmelinoides fasciatus* Stebb. (1899) в этом отношении вызывает повышенный интерес. В последнее время *G. fasciatus* рассматривается как вид способный нарушать стабильность водных сообществ (Панов, 1994; Алимов и др., 1998; Гладышев, Москвичева, 2002; Базова, 2002а, б). Несмотря на обилие публикаций посвященных этому виду, большая их часть приводится для бассейнов реки Енисей и рек европейской части бывшего СССР и освещает отдельные стороны жизни *G. fasciatus*. Специальных, комплексных работ, посвященных изучению биологических особенностей и оценке влияния *G. fasciatus* на донные биоценозы водоемов Забайкалья, нет.

По-прежнему остается актуальной проблема выявления абиотических факторов, ограничивающих распространение байкальских форм вне оз. Байкал (Тахтеев, 2000).

Цель исследования. Сравнить экологические особенности *Gmelinoides* fasciatus и *Gammarus lacustris* в Ивано-Арахлейских озерах и оценить влияние вселенца на донные биоценозы озера Арахлей.

Для достижения поставленной цели решались следующие задачи:

1) исследовать распространение и дать прогноз о дальнейшем расселении *G. fasciatus* в водоемах Восточного Забайкалья; 2) выявить факторы, определяющие особенности распределения байкальского бокоплава и *Gam. lacustris* в Ивано-Арахлейских озерах; 3) изучить особенности жизненных циклов бокоплавов в оз. Арахлей; 4) выявить характер взаимоотношений бокоплавов и определить значение вселенца в донных сообществах оз. Арахлей.

Защищаемые положения:

1. Gmelinoides fasciatus натурализовался в водоемах Восточного Забайкалья, что определяется его высоким биологическим и экологическим потенциалом; 2. Gmelinoides fasciatus в оз. Арахлей сосуществует с Gammarus lacustris и другими видами гидробионтов, влияние на которых с его стороны должно рассматриваться во всем комплексе факторов среды в многолетнем аспекте.

Научная новизна. Впервые установлено наличие байкальского бокоплава в водоемах Восточного Забайкалья и дан прогноз о его расселении в этом регионе. Представлена карта современного ареала *G. fasciatus*.

Впервые проведено подробное многолетнее изучение экологии G. fasciatus в водоеме вселения; выявлены основные факторы, определяющие пространственное распределение байкальского вселенца в естественных условиях.

Впервые рассмотрены факторы сосуществования *G. fasciatus* с местным видом - *Gam. lacustris*. Выявлено значение *G. fasciatus* в структуре донных сообществ озера Арахлей.

Результаты проведенных исследований могут внести определенный вклад в понимание механизмов экспансии видами-вселенцами новых экосистем, а также послужить основой для прогноза изменений состояния водных сообществ под воздействием этих видов.

Практическая значимость. Полученные данные могут быть использованы как основа для мониторинга состояния исследованных водоемов, а также в качестве методической основы для изучения экологии популяций *G. fasciatus* и *Gam. lacustris*.

Апробация работы. Результаты исследований докладывались на научной конференции «Устойчивое развитие: проблемы охраняемых территорий и традиционное природопользование в Байкальском регионе» (г. Чита, 1999), на международной научной конференции "Фундаментальные проблемы воды и водных ресурсов на рубеже 3-го тысячелетия" (г. Томск, 2000), на сателлитном симпозиуме «Биоразнообразие и продуктивность водоемов» в рамках научной конференции «Природные ресурсы Забайкалья и проблемы природопользования» (г. Чита, 2001), на Втором международном симпозиуме «Экологически эквивалентные и экзотические виды гидробионтов в великих и больших озерах мира» (г. Улан-Удэ, 2002), а также на заседаниях лаборатории водных экосистем ЧИПР СО РАН.

Публикации. По теме диссертации опубликовано 8 работ.

Содержание работы. Диссертация изложена на 141 страницах машинописного текста и состоит из введения, 6 глав, выводов, списка литературы и 6 приложений. Текст иллюстрирован 14 рисунками, 16 таблицами. Список цитируемой литературы содержит 168 работ из них 26 зарубежных авторов.

Благодарности. Считаю своим долгом выразить слова сердечной благодарности моим учителям и руководителям работы М.Ц. Итигиловой и Р.М. Камалтынову. Большую и постоянную помощь в отборе и первичной

обработке материала оказали П.В. Матафонов и А.П. Куклин, материалы по водной растительности предоставила Б.Б. Базарова. Содействие в полевых исследованиях, а также в обсуждении полученных результатов было оказано Е.П. Горлачевой, А.В. Афониным, Е.Б. Матюгиной и Е.Ю. Афониной, создание электронной версии карты ареала *G. fasciatus* стало возможным благодаря Л.М. Фалейчик. Всем им выражаю свою искреннюю признательность.

Глава 1. Физико-географическая характеристика района исследования

Ивано — Арахлейские озера располагаются на юге Витимского плоскогорья и принадлежат двум крупным бассейнам — оз. Байкал (озера Арахлей, Шакшинское, Большой Ундугун, Иргень) и р. Лена (озера Иван, Тасей) (Атлас, 1997). Наибольшую площадь и глубину имеет озеро Арахлей - 59 км² и 17 м соответственно. Наименьшие средние глубины имеют озера Большой Ундугун и Иргень — около 2 м (Обязов и др., 2002). Толщина ледового покрова колеблется от 1,4 м (2000 г.) до 1,8 м (1997 — 1998 гг.). По уровню продуцирования органического вещества озера Иргень и Бол. Ундугун относятся к высокотрофным, Тасей, Иван и Шакшинское — к эвтрофным, оз. Арахлей — к мезотрофным (Бондарева, Шишкин, 1972).

Связь физических параметров озера Арахлей показана в табл. 1. Изменение температуры в прибрежной зоне оз. Арахлей в течение вегетационного периода 2000 г. показано на рис. 1.

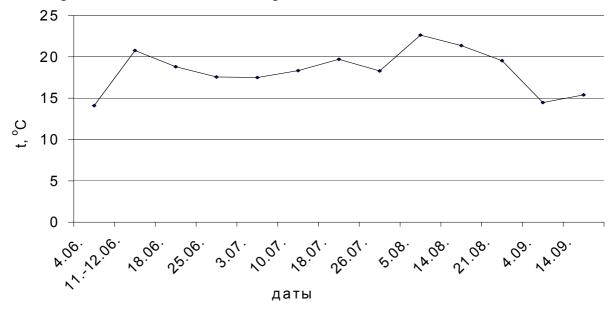


Рис. 1. Температура воды (t, $^{\circ}$ C) оз. Арахлей у сел. Преображенка на глубине 0 - 2,0 м в 2000 г.

Грунты в озере Арахлей до глубин около 4,0 м песчаные, глубже - илистые. Доминантами растительного покрова в оз. Арахлей являются ряска трехдольная и роголистник темнозеленый (Базарова, 2003).

В период с начала 70-х гг. к 1998 г. в озере отмечены следующие изменения: сокращение общей площади распространения водной растительности - до 25%, ограничивающейся глубинами распространения нителлы - до 6,0 м (Базарова, 2003); смена у юго — восточного берега формации мхов на чистую формацию зеленой нитчатой водоросли *Cladophora aegagropila* (Матафонов и др., 2000; Куклин, 2002а). Существенные изменения произошли и в зообентоценозах: увеличилась доля амфипод и олигохет, а также произошло сокращение численности некоторых видов (Матафонов, Итигилова, 2000; Матафонов, Матафонов, 2002 а, б).

Глава 2. Материал и методы исследования

Материалом для данной работы послужили пробы собранные на оз. Арахлей в 1996-2003 гг. Отбор проб на остальных озерах Ивано-Арахлейской системы был выполнен: на озерах Шакшинское, Большой Ундугун и Иргень – в 1998 г., на озерах Иван и Тасей – в 2001 г. Для отбора проб использовали дночерпатель Петерсена ($S = 0.025 \text{ м}^2$) и прибор для количественного учета гаммарид (КУГ) ($S=0.5 \text{ м}^2$ или 0.025 м^2) (Шаповалова, Вологдин, 1973).

С целью изучения распределения *Gmelinoides fasciatus* в озере Арахлей в 1996-1999 гг. по всему озеру был выполнен отбор проб. На станции брали от 1 (прибором КУГ) до 2 повторностей (дночерпателем Петерсена). Амфипод фиксировали в 4 % формалине, а затем измеряли под бинокулярным микроскопом с точностью до 0,1 мм и взвешивали на торсионных весах с точностью до 0,5 мг.

С целью выявления факторов распределения амфипод в озере в 2000 г. на профиле с. Преображенка — Центр был выполнен отбор проб: один раз в три недели на каждой из глубин 0, 0,5, 1,0 м брали три повторности дночерпателем (на расстоянии не менее 50 м одна от другой), а на глубинах 2,0, 3,0, 4,0, 5,0, 9,0 и от 14 до 16 м таким же образом - прибором КУГ. На каждой станции вместе с грунтом из приборов выбирали растительность, производили их описание, а также измеряли температуру и содержание растворенного в воде кислорода (методом Винклера) в придонном и поверхностном слоях воды.

Для изучения распределения амфипод в зоне литорали и установления жизненного цикла *G. fasciatus* в течение вегетационного периода 2000 г. еженедельно дночерпателем брали серию проб от уреза до глубины 7,0 м. Всего за период исследований было отобрано 274 количественных и 41 качественных пробы.

При изучении жизненного цикла популяции G. fasciatus в оз. Арахлей в 1997 — 1998 гг. особей объединяли в следующие размерные группы (р.г.): а) с длиной меньше 1,5 мм - I р.г.; б) от 1,6 до 3,0 мм - II; в) от 3,1 до 5,0 мм - III; г) от 5,1 до 7,0 мм - IV; д) от 7,1 до 9,0 - V, и е) свыше 9,1 - VI р. г. Было

проанализировано 22868 экз. В 1999 — 2002 гг. особей *G. fasciatus* объединяли через 0,5 мм интервал, определяли пол (по наличию или отсутствию оостегит) и количество яиц в выводковой сумке самок. Выделяли следующие группы самок: 1 - самки с зачаточными оостегитами; 2 - с недоразвитыми оостегитами; 3 - с развитыми, но неопушенными; 4 – с опушенными оостегитами; 5 - со свежеотложенными яйцами; 6 – стадия «полоски»; 7 – стадия «глазка»; 8 – эмбрионы в сумке. За этот период было проанализировано 7743 экз. половозрелых и 2638 экз. неполовозрелых особей.

Изучение жизненного цикла *Gam. lacustris* 1999 – 2003 гг. производилось так же, как и *G. fasciatus*, особей объединяли по размерным группам через 1,0 мм интервал. Проанализировано 2780 экз. особей.

С целью получения данных о плодовитости самок *G. fasciatus* в оз. Арахлей в мае 2001 и 2002 гг. был проведен их сбор. В 2002 г. самок средних классов брали только со свежеотложенными яйцами. Всего было промерено: за 2001 г. - 325 экз., за 2002 гг. - 497 экз.

Данные о размерно-весовых соотношениях вселенца были получены по результатам измерения самцов, самок с яйцами и без яиц и неполовозрелых особей. Сырой вес фиксированных в формалине особей получали взвешиванием амфипод на аналитических весах с точностью до 0,05 мг. Особей малых размеров объединяли в группы от 5 до 60 экз. Амфипод высушивали в муфельной печи при температуре 65°С до получения постоянного веса (Хмелева, 1973) и взвешивали на аналитических весах. Всего промерено 624 экз. особей: 131 экз. самцов, 77 экз. яйценосных самок, 91 экз. самок без яиц и 325 экз. молоди.

Данные о весовом и линейном росте *G. fasciatus* были получены в 2002 г. по результатам трех серий опытов. Методика выращивания была аналогична предложенной И.И. Грезе (1977) для группового содержания амфипод. Все опыты проводили в чашках Петри. Температура воздуха достигала 28°C, температура воды изменялась от 19 до 26°C. Чашки просматривали ежедневно.

Вся обработка полученных материалов проведена с помощью программ «Microsoft Excel 97» и «Statistica 5,5».

Глава 3. Литературный обзор

по экологии и биологии G. fasciatus и Gam. lacustris

В главе дается характеристика опубликованных сведений о распространении, биологии и экологических особенностях G. fasciatus и Gam. lacustris.

Высокая жизнеспособность *G. fasciatus* в различных условиях обитания позволяет характеризовать этот вид как вид с высокой экологической пластичностью. В последнее годы особое внимание уделяется вопросу конкурентных отношений *G. fasciatus* с *Gam. lacustris*. Однако, несмотря на оби-

лие литературы, механизм вытеснения *Gam. lacustris* остается неизвестным (Panov et al., 2000). Все это с очевидной необходимостью ставит актуальность данной работы.

Глава 4. Экология *Gmelinoides fasciatus* в Ивано-Арахлейских озерах 4.1 Пространственное распределение

Gmelinoides fasciatus (Stebbing, 1899) в озере Арахлей был впервые обнаружен нами в 1995 г. (специальные работы по его интродукции не проводились). К 2002 г. было установлено, что он вселился в озера Арахлей, Шакшинское, Большой Ундугун и Иргень (водосборный бассейн р. Хилок), озера Иван и Тасей (бассейн реки Лены) и озеро Кенон (бассейн р. Амур). Мы отмечаем ухудшение условий обитания для него в ряду озер от слабо- к высокотрофным: в наиболее крупных и менее трофных озерах Арахлей и Шакшинское численность вселенца поддерживалась на высоком уровне и превышала 5000 экз./м², что свидетельствует о его натурализации; в озерах Бол. Ундугун и Иргень ее значение не превысило 1100 экз./м² и 2 экз./м² соответственно. Основная причина этого видится в неблагоприятном кислородном режиме в подледный период.

G. fasciatus способен расселяться из Ивано-Арахлейских озер: в настоящее время из озера Шакшинское он проникает в исток р. Хилок, а из оз. Иргень - в ее протоку. Однако нигде, кроме этих станций, в реке Хилок, ее притоках и пойменных озерах пока не обнаружен. Это связано с неблагоприятными гидрологическими условиями: пересыханием и перемерзанием верховьев рек и реки Хилок в частности. В связи с этим, расселение G. fasciatus в условиях Восточного Забайкалья затруднено. В первую очередь это можно отнести к бассейнам рек Хилок (бассейн р. Селенга) и Витим (бассейн р. Лена). Однако, ввиду более благоприятных гидрологических условий, возможно его дальнейшее расселение в бассейне р. Амур, а также проникновение и освоение им среднеглубоких водоемов, в том числе и бессточного бассейна.

Время и механизм проникновения *G. fasciatus* в Ивано-Арахлейские озера и озеро Кенон остались неизвестными.

Таким образом, современный ареал *G. fasciatus* находится между его крайней западной точкой – Финский залив (Березина и др., 2001), и восточной – озера Тасей и Кенон (Матафонов, Матафонов, 2002 б).

В озере Арахлей вселенец придерживается глубин занятых высшей водной растительностью. В июле 2000 г. среди зарослей рдеста пронзеннолистного и хары были отмечены максимальные за весь период исследований значения его численности — до $40000~\rm{pk}$ 3./м², а в подледный период $1997~\rm{m}$ 1998 гг. - биомассы (до $100~\rm{r/m}^2$).

Анализ главных компонент выявил, что на распределение популяции G. fasciatus в оз. Арахлей наибольшее влияние оказывает класс факторов абиотической среды (табл.1). Связи ни с фитомассой водных растений, ни с численностью гаммаруса установлено не было. Так, в июне, июле и августе распределение этого вида положительно коррелировало с температурой воды и содержанием растворенного в воде кислорода. Обратное влияние на распределение оказывали заиленность грунта и глубина, т.е. с ее увеличением и накоплением илов численность байкальского вселенца снижалась. Связи с каким-либо отдельным видом водной растительности в летний период обнаружено не было. В осенний период, с миграцией вселенца на большие глубины, значение ряски оказалось выше и распределение G. fasciatus было близко Gam. lacustris. В целом, наиболее оптимальные условия для этого вида в летний период складывались в зоне песчаной литорали. Кроме оз. Арахлей эта зона выТаблица 1 Нагрузки переменных на коэффициенты корреляции первые две главные компоненты, выявляющие связь численности амфипод с параметрами биотопа (с. Преображенка, начало июня 2000 г.)

,		,		
	Главные			
Переменные	компоненты			
	1	2		
Глубина	-0,957	-0,019		
Зона озера*	-0,833	-0,08		
Грунт	-0,851	0,049		
Придонная тем-	0,881	-0,02		
пература	0,001	*****		
Придонный ки-	0,919	-0,136		
слород	0,515	0,150		
Численность G .	0,716	0,024		
fasciatus	0,710	0,021		
Численность	0,043	0,996		
Gam. lacustris	0,015	0,550		
Ряска	0,062	0,995		
Роголистник	-0,093	-0,005		
Xapa	0,26	-0,099		
Нителла	-0,104	-0,045		
Expl.Var	4,559	2,023		
Prp.Totl	0,414	0,184		

Примечание. * - литораль, сублитораль, профундаль

ражена в оз. Шакшинском. Возможно, ее слабое развитие лимитирует рост численности *G. fasciatus* в других озерах системы.

4.2 Сезонная динамика популяции G. fasciatus в озере Арахлей

Изучение структуры популяции *G. fasciatus* основывалось на собственных материалах о темпах роста его особей. Результаты опытов показали, что на начальных этапах развития линьки проходят регулярно с интервалом около 4 суток: первая линька - от 80 до 100 градусодней (гд.); вторая – через 8 сут. с момента рождения (от 170 до 200 гд.), третья –11 – 13 сут. (250 - 290 гд.), четвертая – 17-18 сут. (350-400 гд.), пятая – 23-25 сут. (490-530 гд.). Возможно, шестая линька происходит через 29-32 суток (640-690 гд.). К размножению *G. fasciatus* способен приступить через 5-6 линек (540-700 гд). Таким образом, для достижения половозрелости в условиях высоких температур и обильного питания ему достаточно 600 гд. (размеры осо-

бей от 4 до 5 мм.). Эти данные по росту *G. fasciatus* отличаются от результатов, полученных О.И. Ниловой (1976) - от 1000 до 1230 гд., а также данных Р.М. Камалтынова и А.А. Томилова (2001), но не опровергают их, а доказывают высокую экологическую пластичность этого вида.

Размерно-возрастная структура популяции G. fasciatus в 1997 — 1998 гг. В подледный период 1997 и 1998 гг. популяция вселенца была представлена достаточно широким спектром размеров, преобладали особи с длиной от 5 до 9 мм, но менее 3,1 мм особей обнаружено не было (табл.2).

В июле были отмечены все размеры, в том числе и только вышедшая молодь. В конце августа особи I р.г. обнаружены не были, а особи VI р.г. единично. В летний период доминировало молодое поколение с длиной от 3 до 5 мм. В результате изучения динамики поколений *G. fasciatus* было установлено, что в оз. Арахлей его жизненный цикл одногодичный с периодом летнего отрождения молоди.

Таблица 2 Соотношение численности и биомассы размерных групп (в %) в популяции *G. fasciatus* оз. Арахлей в 1997 – 1998 гг.

3. June 100 100 100 100 100 11.							
Период	(I)	(II)	(III)	(IV)	(V)	(VI)	Сумма
Подлед	0,00	0,00	10,00 3,74	53,46 40,80	31,93 45,73	4,61 9,74	100 100
Июль	<u>0,31</u>	<u>18,58</u>	<u>66,74</u>	<u>13,04</u>	<u>1,31</u>	0,03	<u>100</u>
1997	0,03	5,17	55,23	33,75	5,55	0,27	100
Август	0,00	<u>9,61</u>	<u>55,09</u>	33,82	<u>1,47</u>	<u>0,01</u>	<u>100</u>
1997	0,00	1,87	43,42	49,85	4,82	0,04	100

Примечание: подлед. – подледный период (декабрь 1997 г., март 1997 и 1998 гг.); в числителе – численность; в знаменателе – биомасса

Размерно-возрастная структура популяции вселенца в 1999-2001 гг. Основные черты структуры популяции в ранне-осенний (сентябрь 1999 г.) и весь подледный период — низкий процент неполовозрелых особей (30% и менее), отсутствие новорожденных и особей максимальных размеров. С апреля по июнь 2000 г. самцы интенсивно росли, часть из них достигла максимальных размеров - 9,9 мм. В первых числах июля на смену родительскому поколению пришла молодь новой генерации, доля самцов которой составляла более 70% от общего числа взрослых особей. К концу июля часть молодых самцов достигает размеров 5 мм, а в третьей декаде августа - 6 мм. В первых числах сентября максимум в размерной кривой самцов находится в диапазоне 4,8-5,3 мм. Самки к этому моменту достигают 5 мм с максимумом в диапазоне 3,3-4,3 мм. К периоду размножения 2001 г. кривые графиков самцов и самок в общих чертах повторяли графики за тот же период 2000 г., что свидетельствует о стабильности внутрипопуляционных процессов.

Половая структура популяции. Анализ половой структуры популяции G. fasciatus за 1999 — 2001 гг. показал, что в целом соотношение полов составило 1:1. В тоже время прослеживаются особенности различных периодов, которые позволяют выделить 2 крупных сезона: осенне—летний и летне-осенний (рис.2).

Наступлению первого (сентябрь 1999 г.) предшествовал период со значительной долей самцов — около 80%. Причина резкого доминирования самцов в летний период - большие по сравнению с самками темпы роста уже на ранних этапах постэмбрионального развития. В сентябре 2000 г. так же, как и в 1999 г. соотношение полов вышло на уровень 1:1,5, а в мае 2001 г. оно было близко к 50%. Отмеченное в конце июня 2000 г. снижение доли самцов связано с их более быстрым отмиранием.

Можно констатировать, что половая структура популяции *G. fasciatus* динамична, но устойчива во времени. Об этом свидетельствует выявленная цикличность и особенно – поддержание соотношения полов на уровне 1:1,5 в осенне – летнее время и 1:1 в годичном цикле.

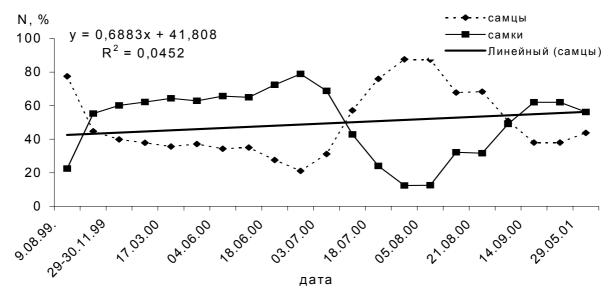


Рис.2. Половая структура популяции *Gmelinoides fasciatus* в оз. Арахлей в 1999-2001 гг.

Размножение. Размножение *G. fasciatus* начинается в апреле, хотя процент яйценосных самок в это время невысок — около 2%, их доля значительно возрастает в мае-июне — до 80% (рис.3). Молодь нового поколения в 2000 г. была впервые отмечена в первых числах июня, а ее массовый выход - 11-12 июня. Соответственно этому оказался высоким процент самок стадий 4 и 5 — около 65%. Во второй декаде большая часть самок успевает отложить новую порцию яиц. С 18 по 25 июня произошел второй с начала размножения массовый выход молоди, а третий, возможно, к 10 июля, когда самки с опушенными оостегитами составили около 50 % их общего числа. Далее четко выделить периоды выхода молоди затруднительно из-за уменьшения численности родительского поколения. В целом, можно с дос-

таточно большой долей уверенности выделить три основных периода и возможность наличия еще двух.

Динамика размерной структуры самок была следующей: на начальном этапе размножения преобладали размерные классы 5,8-6,3 и 6,3-6,8 мм. Затем доминирование перешло самкам с меньшими размерами - 5,3-5,8 мм. Постепенно на смену родительскому поколению приходят самки новой генерации, которые к 10 июля успели достигнуть 4 мм. Во второй — третьей декаде июля часть молодых самок успевает отложить яйца. После этого разделение нового и родительского поколений самок затрудняется.

Завершением периода размножения можно считать первые числа сентября, т.к. в третьей декаде августа 1997 г. яйценосные самки отмечались единично, а в начале сентября 2000 г. не были отмечены ни самки с опушенными оостегитами, ни яйценосные. Таким образом, период размножения *G. fasciatus* в оз. Арахлей близок срокам размножения этого вида в Посольском соре (Бекман, 1962) и оз. Котокель (Кузьмич, Синицын, 1988), но короче, чем в более западных водоемах.

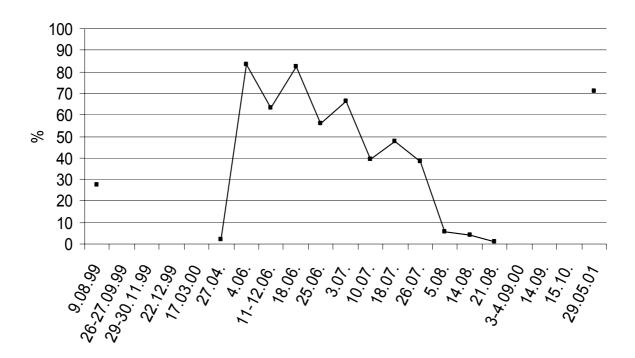


Рис.3. Доля яйценосных самок в популяции *G. fasciatus* оз. Арахлей в 1999-2001 гг.

Необходимо отметить, что на сроки первого и последнего выхода молоди G. fasciatus значительное влияние оказал температурный фактор и в 2000 г. также как и у Gam. lacustris, произошел более ранний выход молоди. Так, при полном распалении льда в первой декаде июня, сроке, более типичного для оз. Арахлей, массовый выход молоди G. fasciatus, должен происходить не менее чем на 7-10 дней позже, чем в 2000 г. В соответствии с этим, должны измениться и остальные сроки.

4.3 Соотношение размеров и плодовитости

В озере Арахлей величина абсолютной плодовитости колебалась от 3 (размер самки 3,6мм) до 27 яиц (8,1мм). Анализ данных показал, что самки из оз. Арахлей во всем диапазоне своих размеров имеют плодовитость близкую самкам из озера Отрадного Ленинградской области и зал. Одисса Братского водохранилища (рис.4).

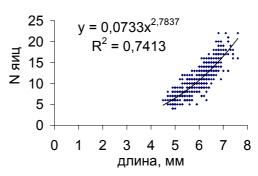


Рис.4. Плодовитость G. fasciatus в оз. Арахлей (вариант 2)

Общее значение плодовитости популяции *G. fasciatus* и в 2001 г., и

в 2002 г. составило $11\pm0,2$ шт., т.о. оказалось стабильным во времени, поэтому изменение ее величины будет свидетельствовать об изменении параметров экосистемы озера.

4.4 Размерно-весовые соотношения

Результаты анализа размерно-весовых соотношений G. fasciatus представлены в таблице 3.

Таблица 3 Размерно-весовые соотношения *G. fasciatus* в оз. Арахлей

Tushiepito becombie cootitomethin 6. jusciuius b 65. Tipaksien						
		n	r	a	b	
Wсыр=aL ^b	Молодь	29	0,993	0,026	2,843	
	Самки	91	0,987	0,028	2,818	
	Яйценосные самки	77	0,963	0,029	2,86	
	Самцы	131	0,994	0,027	2,834	
	Общая зависимость	251	0,997	0,026	2,852	
Wcyx=aL ^b	Молодь	29	0,97	0,006	2,693	
	Самки	91	0,954	0,009	2,475	
	Яйценосные самки	77	0,86	0,005	2,928	
	Самцы	131	0,973	0,004	2,884	
	Общая зависимость	251	0,987	0,006	2,711	
Wcyx=aWсыр+b	Молодь	29	0,949	0,172	0,006	
	Самки	91	0,894	0,145	0,112	
	Яйценосные самки	77	0,769	0,166	0,08	
	Самцы	131	0,941	0,153	0,078	
	Общая зависимость	251	0,963	0,154	0,066	

Полученные данные свидетельствуют о том, что по степени упитанности *G. fasciatus* из оз. Арахлей близок популяциям из зал. Одисса Братского водохранилища и оз. Отрадного Ленинградской области.

В то же время среднее содержание сухого вещества изменялось от 18,54% (молодь) до 15,89% (самцы) и в целом составило 16,87%. Это значительно ниже величин, которые приводит И.В. Механикова (1981), но совпадает с данными И.М. Шаповаловой (1973) для популяции *Gam. lacustris* из оз. Арахлей.

Глава 5. Экология Gammarus lacustris в Ивано-Арахлейских озерах

5.1. Пространственное распределение в озерах

Изучение современного состояния популяции $Gammarus\ lacustris\ в$ Ивано-Арахлейских озерах было проведено с целью выявления влияния G. fasciatus на донные сообщества этих озер.

За период наших исследований *Gam. lacustris* был обнаружен только в оз. Арахлей, Шакшинское (1 экз.) и оз. Иргень. В протоке оз. Иргень его численность не превысила 60 экз./м², а в литорали озера - 20 экз./м².

Материалы за 1996 — 1998 гг. показали состояние численности популяции *Gam. lacustris* в оз. Арахлей в пределах наблюдавшихся в 1964-1965 гг. Наибольшее количество этого вида в июле 1996 г. было отмечено среди зарослей растительности с максимумами на глубинах 2 и 4 метров — 140 и 167 экз./м² соответственно, а максимальная численность составила 310 экз./м² (декабрь 1997 г). Приуроченность *Gam. lacustris* к глубинам занятым водной растительностью была подтверждена и в 2000 г. (рис. 5). Ее отсутствие в пробах определило снижение численности гаммаруса в зоне 2,6 — 2,8 м в первой декаде августа.

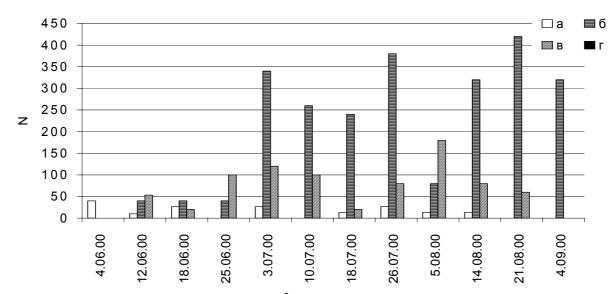


Рис. 5. Численность (N, экз./м²) *Gam. lacustris* в зоне литорали (до глубин 7 м) в 2000 г.

Примечание к рис. 5: а - объединенная проба с глубин 0 м, 1м и 1,8м; б - то же с глубин 2,6 и 2,8 м; в - с глубин 3,6 и 4 м.; г - с глубин 5 и 6,5 м.

Кроме того, в 1999-2002 гг. было установлено, что обилие гаммаруса во многом определяется степенью развития погруженных, круглогодично вегетирующих растений, таких как ряска (*Lemna trisulca*) и кладофора (*Cladophora aegagropila*). В сообществе *Cladophora aegagropila* были отмечены максимальные значения его биомассы - 34 г/m^2 , и численности - 7500 экз./m^2 . Тесная связь прослежена у *Gam. lacustris* с *Lemna trisulca*, в которой его численность достигала 2460 экз./m^2 (табл.1).

В целом, распределение гаммаруса в озере по-прежнему мозаично, в общих чертах соответствует данным, полученным ранее И.М. Шаповаловой (1981), и охватывает зону глубин от 0,5 м до максимальных.

5.2. Сезонная динамика популяции Gammarus lacustris в озере Арахлей

На основе данных 1999-2002 гг. были изучены особенности современной структуры популяции *Gam. lacustris* в оз. Арахлей, которые в целом подтвердили закономерности установленные И.М. Шаповаловой (1973), но также выявили и ряд отличий. Общее проявилось в установлении двухфазности периода размножения, а также в основных сроках его начала и окончания. Так же, как и в 70-е гг. первый выход молоди, преимущественно, связан с размножением первой когорты родительского поколения, а второй пик выхода молоди — со второй когортой родительского поколения. Продолжительность жизни *Gam. lacustris* может достигать двух лет, основная же часть особей, по-видимому, живет не более 14 месяцев.

Отличия заключались в следующем: 1) появление первых яйценосных самок нами было отмечено в третьей декаде апреля, что оказалось на месяц раньше, чем в 70-е годы. По-видимому, это связано с более подробными нашими исследованиями в весенний период; 2) в 2000 г. отрождение молоди *Gam. lacustris* происходило в июне, возможно, в конце второй - начале третьей декады, а в 70-х гг. выход молоди наблюдался в первой декаде июля. Основной фактор раннего выхода молоди — более раннее распаление льда и, следовательно, более ранний прогрев воды.

Разновременность в сроках очищения ото льда, по-видимому, оказала влияние и на размерную структуру популяции гаммаруса у сел. Преображенка и устья р. Грязнуха. Структуру популяции *Gam. lacustris* из района устья р. Грязнуха И.М. Шаповалова не изучала.

В целом, данные, полученные нами, подтверждают материалы 70-х гг. и свидетельствуют о сложной многовозрастной структуре популяции этого вида в оз. Арахлей.

Глава 6. Сравнительная экология бокоплавов и значение вселенца в донных биоценозах озера **Арахлей**

6.1 Факторы сосуществования G. fasciatus и Gam. lacustris

Анализ литературных источников свидетельствует, что, обладая рядом экологических и биологических преимуществ, *G. fasciatus* способен вытеснять своих потенциальных конкурентов (Мордухай-Болтовской, Чиркова,

1971; Сафронов, 1993; Тітт, Тітт, 1993; Рапоч, 1996 и др.) и в значительной мере изменять структуру донных сообществ.

Мы попытались выяснить характер взаимоотношений байкальского вселенца с гаммарусом, учитывая, что сосуществование или взаимоисключение видов определяется совместным воздействием многих факторов.

Было установлено, что в оз. Арахлей численность *Gam. lacustris* не превышает 10% от общей численности амфипод и 20% - биомассы.

Анализ полученных материалов выявил, что в экологии бокоплавов имеются существенные отличия, сравнение которых свидетельствует о высоком репродуктивном потенциале вселенца — меньшая по сравнению с гаммарусом продолжительность периода эмбриогенеза, более ранний выход молоди и быстрое созревание, большая доля самок в популяции, а также число пометов и генераций, высокая численность в основной зоне обитания. По комплексу признаков гаммарус отличается от вселенца и проявляет себя в оз. Арахлей k-стратегом.

В их экологии есть и сходные черты – перекрытие зон обитания, наиболее ярко выраженное в зимний период, а также совпадение в сроках периода размножения.

Все эти экологические особенности байкальского вселенца способны привести к вытеснению *Gam. lacustris*. Тем не менее, анализ влияния *G. fasciatus* выявил, что вытеснения гаммаруса в озере Арахлей до настоящего времени не произошло. Очевидно, что не во всех водоемах вселения *G. fasciatus* способен оказывать одинаковое влияние на местные виды амфипод. Поэтому было проведено изучение возможных причин их сосуществования в озере.

Поскольку *Gam. lacustris* был отмечен нами только в оз. Арахлей, может создаться впечатление, что из других озер Ивано-Арахлейской системы его вытеснил *G. fasciatus*. Возможно, разнообразие биотопических условий, богатая структура фитоценозов, как это наблюдается в оз. Арахлей, могут ослаблять значение фактора пищи в их конкурентных отношениях. Но, с другой стороны, *G. fasciatus* в ряде озер системы несмотря на обилие доступной органики (на урезе - остатки разлагающейся растительности) сам находится в угнетенном состоянии. Считаем, что это связано с промерзанием значительной части акватории и неблагоприятным кислородным режимом озер в подледный период.

Из факторов, которые способны определять обилие *Gam. lacustris* в озерах необходимо отметить колебание площади зарастаемости водоема и плотности хищников.

Установлено, что в оз. Арахлей в настоящее время одним из основных потребителей амфипод является окунь (Горлачева, 1999). Возможно, на фоне создания устойчивой кормовой базы рыб за счет многочисленного G. fasciatus, со стороны окуня возрос селективный пресс на Gam. lacustris.

Известно, что при достаточном количестве корма хищнику выгоднее быть «специалистом», потребляя с меньшими затратами энергии более крупный корм (Одум, 1986). Для того, чтобы избежать истребления, гаммарус должен вести скрытый образ жизни, поэтому во многих водоемах он предпочитает сложные по своей структуре фитоценозы, а также прятаться под камнями (Маркосян, 1948; Христенко, 1956; Кузьменко, 1964; Шаповалова, 1973), что нередко спасает его и от сильного волнового воздействия. В оз. Арахлей таким условиям удовлетворяют фитоценозы погруженных круглогодично вегетирующих растений Lemna trisulca и Cladophora aegagropila, которые не были отмечены в других озерах системы.

Привлекая рассмотренные выше данные о факторах распределения амфипод, можно утверждать, что качественные и количественные изменения в структуре сообществ водной растительности будут оказывать влияние на колебание численности *Gam. lacustris*, а сокращение зарастаемости оз. Шакшинское с 70% (70-е гг.) до 10% (1999 г.) (Базарова, 2002) оказало отрицательное влияние на его обилие в этом озере. Не раскрывая механизма влияния площади зарастаемости озер на межгодовую динамику численности популяции *Gam. lacustris*, И.М. Шаповалова (1974) считала ее одним из основных факторов в озерах Ивано-Арахлейской системы.

На возможность большей конкурентоспособности *Gam. lacustris* по отношению к *G. fasciatus* указывают результаты более чем трехлетних опытов по совместному содержанию этих видов в аквариуме. Несмотря на более низкую численность в начале опытов, в условиях ограниченности пищи *Gam. lacustris* постепенно заменяет *G. fasciatus*. Не исключено, что пороговая концентрация пищевых ресурсов для *Gam. lacustris* находится на более низком уровне и, следовательно, трофический фактор не может быть единственным в основе их взаимоисключения. Результаты опытов подтвердили также тот факт, что первоначальное соотношение численностей видов не играет ведущей роли в конкурентной борьбе (Одум, 1986).

Таким образом, на примере оз. Арахлей в результате многолетних исследований было показано, что разнообразие фитоценозов способствует избеганию *Gam. lacustris* пресса хищников и сосуществованию с вселенцем.

6.2 Значение вселенца в донных биоценозах озера Арахлей

Изучение влияния *G. fasciatus*, которое он оказывает на экосистему оз. Арахлей, было начато с изучения современной структуры зообентоценозов. Ее анализ выявил существенные изменения, причина многих из которых видится в эвтрофикации озера — сокращение зоны обитания фитофильных беспозвоночных, и увеличение — пелофильных (Матафонов, Итигилова, 2000; Матафонов, Матафонов, 2002а, б). Вхождение байкальским вселенцем в состав всех донных сообществ и ядро доминирующих групп зообен-

тоса также является одним из значительных изменений в экосистеме озера: в сообществах прибрежья его доля достигает 50% от общей биомассы зообентоса, в сообществах больших глубин литорали составляет не менее 10%.

Было установлено, что в прибойной зоне (глубины до 1м) обилие организмов бентоса так же, как и вселенца возрастает с удалением от берега. Наряду с *G. fasciatus* основной вклад в биомассу сообществ этой зоны вносят следующие группы организмов: моллюски, олигохеты и в меньшей мере – личинки хирономид. Кроме них за период исследований были обнаружены *Gam. lacustris*, пиявки, водяные клопы, личинки поденок, ручейников, жуков, бабочек, мокрецов, мух. Установлено (Матафонов, Матафонов, 2002б), что эта зона обильно населена организмами мейобентоса.

Ключевыми факторами, определяющими плотность и разнообразие организмов, прибойной зоны являются степень волнового воздействия и характер зарастаемости водной растительностью, которые влияют на особенности распределения организмов как в пространственном, так и во временном аспекте. Существование *Gam. lacustris* в этой зоне зависело от наличия рдеста пронзеннолистного (*Potamogeton perfoliatus*), в зарослях которого средняя численность гаммаруса достигала 53 экз./м². Характер фитоценоза определял состав обитателей и на больших глубинах.

С целью определения роли вселенца в донных сообществах был проведен анализ его пищевого спектра из озер Арахлей и Шакшинское. Изучение содержимого кишечника показало, что *G. fasciatus* питается разлагающейся растительностью, как водной, так и выносимой ручьями наземной, а также частицами пелогена, низшей (синезеленые, зеленые, диатомовые и др.) и высшей водной растительностью (рдесты и ряска). Из компонентов животной пищи встречены остатки личинок и погибших имаго хирономид, веслоногих рачков, а также пучки щетинок олигохет. Во многом влияние на рацион *G. fasciatus* оказывал состав биоценоза. В условиях эксперимента наибольшее значение в питании вселенца имел бактерио- и протистобентос.

Основываясь на полученных данных, считаем, что *G. fasciatus* в оз. Арахлей, не способен оказывать столь значительного влияния на сообщества донных макробеспозвоночных какое постулируется для других водных объектов, а в таких озерах, как Бол. Ундугун и Иргень вселенец сам находится в неблагоприятных условиях. В тоже время изменения структуры биоценозов и зообентоценозов оз. Арахлей необходимо рассматривать в комплексе факторов, одним из которых является эвтрофирование озера, вызванное природными и антропогенными причинами.

Выводы

1. Байкальский бокоплав *Gmelinoides fasciatus* Stebb. обнаружен в водоемах Восточного Забайкалья, что свидетельствует о расширении восточных границ его ареала - в пределах бассейнов рек Енисей и Лена, а также в бассейне реки Амур. Выполнена карта современного ареала этого вида.

- 2. Определено, что на распределение *G. fasciatus* в водоеме основное влияние оказывают факторы абиотической среды. В оз. Арахлей его обилие ограничивали большие глубины, высокая заиленность грунта, низкая придонная температура и низкое содержание растворенного в воде кислорода. Оптимальное сочетание факторов складывалось в зоне песчаной литорали.
- 3. Установлено, что в водоемах Забайкалья у *G. fasciatus* возможно отрождение 3-5 пометов и двух генераций. Впервые полученные многолетние данные о популяционной структуре вида-вселенца выявили, что она стабильна, а соотношение полов в годичном цикле близко 1:1. В оз. Арахлей *G. fasciatus* имеет одногодичный жизненный цикл; продолжительность жизни не превышает 12 14 месяцев. Результаты проведенного исследования свидетельствуют о натурализации этого вида в озерах Арахлей и Шакшинское.
- 4. Показано, что естественное расселение *G. fasciatus* в условиях Восточного Забайкалья затрудняется перемерзанием и пересыханием рек. Но, ввиду более благоприятных гидрологических условий, возможно его дальнейшее расселение в бассейне р. Амур, а также проникновение и освоение им среднеглубоких водоемов, в том числе и бессточного бассейна.
- 5. Определены особенности современного состояния экологии *Gam. lacustris* в оз. Арахлей. Установлено, что колебания численности гаммаруса в озере связаны с качественными и количественными изменениями в структуре сообществ водной растительности; влияния вселенца на обнаруженные изменения в жизненном цикле гаммаруса не выявлено.
- 6. Установлено, что разнообразие фитоценозов, способствует избеганию *Gam. lacustris* пресса хищников и сосуществованию с байкальским вселенцем. В оз. Арахлей *G. fasciatus* вошел в состав основных групп макрозообентоса. Он не оказывает значительного влияния на сообщества донных макробеспозвоночных, комплекс изменений в которых связан с эвтрофикацией озера.

Список работ опубликованных по теме диссертации

- 1. Матафонов Д.В. Гаммариды бассейна реки Хилок // Устойчивое развитие: проблемы охраняемых территорий и традиционное природопользование в Байкальском регионе, Чита, Россия, 12-14 мая 1999 г. Улан Удэ: БНЦ СО РАН, 1999. С. 176-177
- 2. Матафонов П.В., Матафонов Д.В., Куклин А.П. Сообщество зообентоса водоросли Cladophora aegagropila в озере Арахлей // Озера холодных регионов: Материалы междунар. конф., Ч.2. Якутск: Изд-во Якутского ун-та, 2000. С. 127-136 (личный вклад 40%)
- 3. Перфильева В.В., Матафонов П.В., Матафонов Д.В. Зообентос озер Большой Ундугун и Иргень (Забайкалье) // Фундаментальные проблемы воды и водных ресурсов на рубеже третьего тысячелетия: Мат-лы Междун.

- науч. конф., 3-7 сентября 2000, Томск. Томск: Изд-во НТЛ, 2000. С. 559-562 (личный вклад 20%)
- 4. Матафонов Д.В. К вопросу о конкуренции *Gmelinoides fasciatus* Stebb. и *Gammarus lacustris* Sars в озере Арахлей // Природные ресурсы Забайкалья и проблемы природопользования: Мат-лы научной конференции, 10-15 сентября 2001г. Чита: издание ЧИПР СО РАН, 2001. С. 496-497
- 5. Матафонов Д.В., Итигилова М.Ц., Камалтынов Р.М. Байкальская амфипода *Gmelinoides fasciatus* (Stebbing, 1899) (Micruropodidae, Gammaroidea, Amphipoda) в озере Арахлей // VIII съезд Гидробиологического общества РАН Т.З. Тез. докл. Калининград, Россия, 16-23 сентября 2001 г. Калининград: КГТУ, 2001. С. 59-60 (личный вклад 40%)
- 6. Матафонов Д.В., Итигилова М.Ц., Камалтынов Р.М. *Gmelinoides fasciatus* в озерах Читинской области // Экологически эквивалентные и экзотические виды гидробионтов в великих и больших озерах мира: Мат-лы Второго междунар. симп. Улан -Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2002. С. 85-86 (личный вклад 40%)
- 7. Матафонов П.В., Матафонов Д.В. Зообентос озера Арахлей // Ивано Арахлейский заказник: природно ресурсный потенциал / Отв. ред. В.П. Горлачев. Чита: Поиск, 2002а. С. 89 96 (личный вклад 50%)
- 8. Матафонов П.В., Матафонов Д.В. Зообентос // Ландшафтное и биологическое разнообразие бассейна реки Хилок: Опыт изучения и управления / И.Ю. Мальчикова, М.Ц. Итигилова, В.П. Макаров и др. Новосибирск: Издательство СО РАН, 2002б. С. 110-116 (личный вклад 50%).